

經部

飲定四庫全書 經部

通政使司副使臣莫縣菜覆勘 **詳校官因子監司業臣約虧實** 總校官進士臣朱

校對官編修正沉清藻 磨録監生 黄 臣鹊

鈴

欠三马其在馬 欽定四庫全書 7 體以體天地之 7 **式類其衰世之意邪** 一萬物鳥有出天地之外者乎知 合訂刪請大易作義粹言 村言卷七十 頭等侍衛納喇性德編 撰以通神明之德其稱名也 門其義難知餘卦則易 )坤陰物也陰陽合德

金分口匠台書 則陰於地則柔於人則義先立乾坤以為易之門户 横渠先生曰推而行之存乎通所謂合德隤然確然 既定剛柔之體極其變動以盡其時至於六十四此 所謂有體乾於天為陽於地為剛於人為仁坤於天 知乾坤之道者以為易則可也說 故其解平直餘卦隨時應變取舍无常尤為難知也 易之所以教人也 道者統之有宗則然也而在卦觀之乾坤之道簡易 其文辭錯綜而條理不雜

欠三日月八号 衰則天人交勝其道不一易之情也班易 者只為元不晓易夫易與乾坤豈有二物孰為內 坤則不見易非易則无乾坤謂乾坤為易之門者 易即乾坤故孔子曰乾坤毀則无以見易蓋无乾 外謂之乾坤者因其健順而命之名耳乾坤即易 易為屋室謂其入必有其門則乾坤是也為此言 是學易自此入否曰不然令人多如此說故有骱 龜山楊氏曰或問易曰乾坤其易之門所謂門莫 合訂剛楠大易集義粹言

金月口压石管 有得夫易求之吾身斯可見去豈應外求横渠於 變无常非易而何大抵看易須先識他根本然後 氣之闔闢往來豈有窮哉有闔有閱愛由是生其 所謂門者如此老子曰天地之間其猶案爲乎夫 關之象也故孔子又曰闔户謂之坤關户謂之乾 陰陽之氣有動静屈伸爾 正蒙中曾略說破云乾坤之闔闢出作入息之象 也非見得徹言不能及此某舊曾作明道哀詞云 動 静或屈或伸闊

といり目という 欲識本根須是知體同名異自然意義晚然極 問乾坤即陰陽之氣否曰分明説乾陽物坤陰物 廣漢張氏曰易寓於乾坤乾坤可以見易故乾坤 鋖 既是陰陽又曰乾坤何也曰乾坤止言其健順爾 通闔闢于一息兮尸者其誰蓋言易之在我也 乃易之門言易之道出入於乾坤之兩間者乎以 有易不知自求只於文字上用功要作何用 -合訂剛補大易集義幹言

金月口匠石雪 者乎陰陽之造化剛柔之消長皆神明之德也聖 撰者如損益之盈虚剥復之進退乃體天地之撰 卦言之乾之三奇乃陽物也坤之三耦乃除物也 此陰陽合德而剛柔有體也夫四時之选運五行 明之故乃通神明之徳者乎是以三易之稱或曰 之攸序皆天地之撰也聖人作易所以體天地之 三奇三耦索而為六子互體卦變積而為六十四 人作易所以通神明之德者如知死生之說知幽

大江日日人 卦皆八初未嘗越於道也然考其類之所在則夏 始於乾坤此三者之名雖曰雜也然其畫皆六其 曰連山商曰歸蔵周曰周易皆世衰道微者乎認 歸蔵而始於坤或曰連山而始於艮或曰周易而 之書猶易之門學者首當明乾坤之義也自道言 白雲郭氏曰此章論易之為書也乾坤二卦在易 屏山劉氏曰學易者必有門户復卦易之門户也 入室者當自户始學易者當自復始縣山 合訂剛補大易集義粹言

金切四周台書 乾坤合陰陽之德而後有剛柔之體蓋言先得乾 體天地之撰明其義則可以通神明之德矣六十 坤陰陽之道而後見於衆者剛柔之體具焉剛柔 之亦陽物陰物也況在易之乾坤見於卦象者乎 之三十之内无非物乾坤雖非天地萬物以類言 其言之類不過於幾微禍福古凶悔各豈皆衰世 四卦稱名雖雜而不越乎乾坤剛柔之一道也待 之體具則六十四卦由之而生故觀其象則可以

健順合德而剛柔之體見矣聖人以此體天地之 柔形也氣變而有形形具而有體是故物策成文 柔者陰之物老陰之策也其德則順陰陽氣也剛 漢上朱氏曰乾坤其易之門邪乾坤毀則易无自 物也即剛柔有體是已天神也地明也通神明之 撰體形容之也撰定也形容天地之所定者體造 而入矣乾剛者陽之物老陽之策也其德則健坤 之意邪是亦聖人之情見乎解也賜

欠三日下 上雪

合訂刪補大易焦義幹言

金万里居台電 **跳矣而亦不越乎陰陽二端而已乾坤其易之門** 卦三百八十四爻其稱名也雜然不齊枝葉至扶 剛柔相推自乾坤而變八卦自八卦而變六十四 **徳者示幽顯** 命之日益詳矣蓋時有污隆道有升降世既下衰 因於文王而作爻辭卦有象交有變動縣辭焉而 **形伏義始畫八卦文王監於二代而作周易周公** 不如是不足以盡天下之情偽何以知其然哉於 一源也即陰陽合徳是已陰陽相盪 を七十八

**大三四東上雪** 坤 扇門相似一扇開便一扇閉只是一箇陰陽做底 指文王與紂之時也幾本 新安朱氏曰諸卦剛柔之體皆以乾坤合德而成 上古淳質之時思慮所及也故以為衰世之意蓋 於陰陽之變故卦爻之義雖雜出而不差緣然非 故曰乾坤易之門撰猶事也 此稽考其類則知之矣暢 外別有易只易便是乾坤乾坤便是易似那兩 74 合訂則補大男俱義粹言 乾坤易之門不是乾 萬物雖多无不出 7

金岁中屋人門 坤陰物也陰陽合德而剛柔有體便見得只是這 這一箇陰陽闔闢而成但看他下文云乾陽物也 闔闢之義邪曰只是取闔闢之義六十四卦只是 兩箇 卦皆由是出如兩儀生四象只管生出邪為是取 也雜而不越是指繫辭而言是指卦名而言曰他 上者 如圖户謂之帅關户謂之乾 天地之撰撰即是說他做處 乾陽物坤陰物陰陽形而下者乾坤形而 問門者是六十四 問其稱名

時這般事都已有了只是未曾經歷到文王時世 如入于左腹獲明夷之心于出門庭此若不是經 崎嶇萬變過來所以說出那卦解如其子之明夷 變不好古來未曾有底事都有了他一一經歷這 過是說稽考其事類 其表世之意邪伏義畫卦 作於稽辭其額又一本於作鳥不知如何曰但不 名又曰繫解自此以後皆難晓 後面兩三番說名後又舉九卦說看來只是謂卦 於稽其類一本

大三日日 台雪

合訂剛所大男集義幹言

蘇則備矣其稱名也小其取類也大其肯遠其解文其 言曲而中其事肆而隱因貳以濟民行以明失得之報 夫易彰往而察來而微顯闡幽開而當名辨物正言斷 驗履霜於已然察堅冰於将至之類數往知來其義 横渠先生曰夫易彰往察來而微顯闡幽如坤初六 用故曰其事肆而隱 歷如何説得雖 顯者則微之使求其原此者則闡之使見其 天下之理既已思盡思易之

**火三日巨 公** 寧以為告戒此因貳以濟民行也雖易 如何事若其應也如何則吉如何則凶宜動宜静丁 三百八十四爻變動以寓之人事告人以當如何時 開幽往來以時言或往或來以其无常人不能知 微或幽人不能察也惟易之道微者顯之幽者闡 也惟易之神往者彰之來者察之微幽以理言或 廣漢張氏曰論易之神彰往察來論易之道微顯 之易之神易之道儻非乾坤開而當名辨物正言 合訂剛補大易集義於言

金为口周石量 子六十四卦當其名也夫名既當則剛柔之物雖 **数為竒坤陰物其數為耦陽竒陰耦以示之然後** 辭之指其所者蓋有自然而斷者矣 夫名卦曰 得悔各者言乎其小疵皆正其言也夫言既正則 象言天下之至動而為交以至吉凶者言乎其失 曰相雜蓋有自然而辨者矣言天下之至贖而為 即其健而名之以乾即其順而名之以坤以至六 斷解則易之道安能備而無窮乎是以乾陽物其 を七十八

とこりき システ 醇男女構精損六三之意遠矣其解乃曰三人行 小而取類大也利用安身窮神知化成九四之意 恒而已而日月之久照四時之久成在焉此稱名 言雖由也乃中其尚同大過之弊也在鼎所載者 文也在同人未嘗言同所言者類族辨物之事其 深矣其解乃曰惶惶往來朋從爾思而已氤氲化 睽而已而天下之事同男女之事類在焉名卦以 則損一人一人行則得其友而已此其方遂其辭 合計剛湖大易集義粹言

金分四周至書 其失得之報並易 者疑而不能肆其謀有力者疑而不能肆其男此 聖人之作易所以因民之疑以濟其民行所以明 者皆養賢享帝與夫取新之道隱於其間也是以 來之變而垂教於无窮其微顯闡幽所謂顯道神 白雲郭氏曰易之為書也所以彰往聖之道察方 民之雖安其危而利其皆樂其所以亡甚者有知 以木巽火烹飪之事其事甚肆而易見也然所寓

**欽定四庫全書** 辭也斷辭繫之以告凶者也認 吉報之斯道失則凶報之故吉凶所以為失得之 發无不中其事肆直而理无不精開明失得之報 者道具於古也解文者道顯於解也其言屈曲而 斷辭无或不備雖其稱名小者其取類大也肯逐 報也前言當名謂卦也辨物謂象也正言文彖之 以濟民之所行故曰因貳貳者失得也斯道得則 たことへ合計制補大男集義幹言

德行也開明大道至於六十四其當名辨物正言

陰陽之物正吉凶之解无遺也斷之以卦解爻辭 有顯而易見之象開釋文卦各當其名无隱也辨 顯莫如既往而有微而難知之理幽莫如方來而 外為往自外之内為來彰往故微顯察來故關幽 謂環中以重卦言之前卦為徃後卦為來自內之 彰往也自巽至坤察來也一往一來周旋无窮是 漢上朱氏曰夫易之為書以八卦言之自震至乾 則備矣觀乎此宜若坦然明白使人易晓矣然而

次三里有各 新安朱氏曰而微顯恐當作微顯而開而之而亦 平傳 懼易入之時以濟民行告之以吉凶悔各之解以 神至精至變有不能與也而又因其疑貳不決恐 曲而復中於道其事関肆而實本於隐非天下至 明失得之必報蓋有遠害防患之心非衰世之意 天下意有餘故其首遠物相雜故其辭文其言致 其稱名也小則百物不廢其取類也大則達之於 合訂剛補大易集義粹言

者便就上面尋其不可見底教人知得 這上曰是 陽消長來者事之未來吉凶 者微顯闡幽是將道來事上看言那箇雖是廳底 **幽便是顯道神德行德行顯然可見者道不可見** 以知來知以蔵往相似往是已定底如天地陰陽 之變皆已見在這卦上了來謂方來之變亦皆在 疑有誤肆陳也貳疑也執 **幽者不可見便就這願處說出來顧** 彰往察來往者如陰 問彰往察來如神 微顯闡

大三日日という 易之興也其於中古乎作易者其有憂患乎 字既有此二字聖人安得无之劉紀永 退須要知用處各別也天下只有一箇憂字一箇怨 伊川先生曰如言仁者不憂又却言作易者其有憂 就那事物上推出那裏面有這道理維語 顯只是一首物事 然皆出於道義之藴微顯所以閥幽闡幽所以微 右第六章太疑字不可盡通後皆放此 合訂剛朋大易集義幹言 將那道理來事物上與人看 +

横渠先生曰語識情偽吉凶之變故能體盡性命賜 外柔順望道而未見於是重伏義之一卦而八八 盡事物之變當是時也易不以不與而亡也及夫 卦而六十四一爻而六六爻而三百八十四此易 周之文王在商受之時有君人之大德内文明而 百年民淳事簡三畫足以周天地之情八卦足以 廣漢張氏曰伏義神農黃帝堯舜之時上下數千 所以興於中古也然六十四卦皆濟民行而出民 を七十八

金岁巴居有書

化三甲氧 八丁 夫聖人脩德又豈係於憂患乎而孔子言此者盖 患則須脩徳以避患故明九卦為徳之所用誤矣 作易者其有憂患乎盖謂文王也說者謂既有憂 履終於巽則底幾免人道之患也下文所以三言 白雲郭氏曰易始於包養而與於文王故曰中古 以聖人居崇髙之位道行於天下為帝為王參天 於憂患也而特取九卦以言之者蓋涉世路始於 合打刑前之男具我作言

金丘四月全書 也說易 患者乎故憂患者蓋憂患後世之不復與開斯道 漢上朱氏曰作易者上古也與易者中古也何以 文昭示來世則不得不作矣此文王所以蒙大難 道不行於天下而憂患天下後世之深欲力以斯 而作易也然則孔子道不行而繫易其亦所謂憂 地賛化育則易行乎其中美固不必有作也及其 知易與於中古邪觀九卦之象聖人有憂患後世 巻七十八 大臣の自合等 也損德之脩也益德之裕也因德之辨也并德之地也 是故履徳之基也謙徳之柄也復徳之本也恒徳之固 新安朱氏曰夏商之末易道中微文王拘於羑里 固巳具於八卦之中至於文王而易道與矣暢 結繩未弊則書契之文不作而所以憂患後世者 乎曰聖人隨時者也佃漁不厭則未耜之利不與 之心得失滋彰矣然則上古作易何以知有憂患 而繁於解易道復興林 合訂剛浦大易作美粹言 4

巽徳之制也 横渠先生曰巽德之制者量宜接物故曰制也認 於禮履為德之基謙者處後而人先之君子有終 廣漢張氏曰是以君子非禮勿履欲崇其德必始 故恒則徳之固而不可動搖乎損去其害德者德 逐於末故曰復德之本人而無恒不可以作巫醫 自此而脩矣益者日益以增而進故綽然有餘也 不可須更去也故曰謙德之柄人復而反本則不

去來不知所自德至於異則達權通變制於事而 鳴不已歲寒然後知松柏之後彫也積德如井內 卦乃學者用工之實數先生曰九卦有次序履德 不執於一方如工之制器者平認 以行權異為木言其曲直不執一節異為風言其 不失已外不失人而又不改焉所以為德之地異 在困窮之時不待言而德自辨矣風雨然後知雞 之基為先步步踏實地也南軒 合訂刪補大易集義教言 俞秀才問九

欠に日東と

土五

亨故為德之辨改邑不改井井猶性也故為德之 故為德之基謙以持之為德之柄復以反之為徳 地巽以申命行事故為德之制此聖人以九卦成 之本恒以可久為德之固損其害已之欲故為德 事或未盡也故聚九卦以明之夫擇可履而履之 徳於内也賜 之脩遷其益已之善故為德之裕因而不失其所 白雲郭氏曰聖人用易上篇言之詳矣而脩徳之 PURCHAME TO 漢上朱氏曰履說而應乎乾履乎和者也故為德 柔不失乎中者也故為德之制傷 之辨并剛中而不變者也故為德之地異以剛下 為德之裕困剛見揜而不失其所亨者也故為德 已終則有始者也故為德之固損損其可損而致 而復其初徳自此始者也故為徳之本恒久而不 之基謙執之而有終者也故為德之柄復剛反動 一者也故為德之脩益益其可益而日進者也故 合訂刪補大易集義粹言

金万四月有書 身脩德以處憂患之事也而有序焉基所以立柄 此然後其德有以為基而立也謙者自卑而尊人 驗其力井以不變其所然後能異順於理以制事 所以持復者心不外而善端存恒者守不變而常 又為禮者之所當執持而不可失者也九卦皆反 新安朱氏曰履禮也上天下澤定分不易必謹乎 且久懲忿窒慾以脩身遷善改過以長善因以自 鄭仲履問易繫云作易者其有憂患子

儘有處憂患底卦非謂九卦之外皆非所以處憂 者乃以為九陽數聖人之舉九卦合此數也尤泥 患也若以困為處憂患底卦則屯蹇非處憂患而 卦也不妨只就此九卦中亦自儘有道理且易中 何觀聖人之經正不當如此後世拘於象數之學 此九卦意思自足若更添一卦也不妨更不說 爾天下道理只在聖人口頭開口便是道理偶說 如何止取九卦曰聖人論處憂患偶然說此九卦

大三日日 台

合計酬納大易作義幹言

金月口匠白言 也 将去七百三十精乃三百六十五日之晝夜晝交 確定說不得揚子雲太玄一爻吉一爻凶相間排 偶然如此説大抵易之書如雲行水流本無定相 項道理不必深泥如因德之辯若說蹇屯亦可蓋 使遠本明也而必使至於晦此今日談經之大患 而抗之使高本淺也而鑿之使深本近也而推之 而不通矣今之談經者往往有四者之病本即也 三說九卦是聖人因上面說憂患發明此

**大三日東台島** 卦以陰居陰則凶他卦以陰居陰或不為凶此不 此卦以陽居陽則吉他卦以陽居陽或不為吉此 吉夜爻凶又以五行參之故吉凶有深淺毫疑不 本謙徳之柄只是要謙退若處患難而矯亢自髙 可移此可為典要之書也聖人之易則有變通如 因而通則可辨其是因而不通則可辨其非損是 取禍必矣復徳之本如孟子所謂自反因德之辨 可為典要之書也 合訂剛補大易接義粹言 履徳之基只是要以踐履為

金好四個有量 權異只是低心下意要制事須是将心入那事裏 懲忿室慾益是脩徳益令廣大巽徳之制巽以行 動故曰居其所而遷如人有德而後能施以及人 事皮膚上綽過如此行權便就錯了異伏也入也 西去順他道理方能制事方能行權者心廳只從 然其徳性未嘗動也井以辯義如人有徳而其施 見於物自有斟酌裁度 問井徳之地曰井有本故澤及於物而井未嘗 問異德之制曰異為資

稱而隱 次巴马耳公野 難而後易益長裕而不設困窮而通井居其所而選異 履 和而至謙尊而光復小而辯於物恒雜而不厭損先 伊川先生日益長裕而不設謂固有此理而就上充 直徹到底不只是到皮子上如此方能斷得殺若 順而能入之義謂異一 斧巽多作斷制之象蓋巽字之義非順所能盡乃 不見得盡如何可以行權雖 Į 合訂剛補大男集義終言 陰入在二陽之下是入細 語 九

金月口屋有量 益必實為有益如天之生物長必裕之非虚設也 横渠先生曰履和而至和必以禮節之注意極佳 長之設是撰造也撰造則為偽也問新 益長裕而不設益以實也妄加以不誠之益非益也 易曰益長裕而不設信夫正蒙 必誠如天之生物日進日息自益必誠如川之方至 日增日得施之妄學之不勤欲自益且益人難矣哉 異稱而隱順以達志故事舉而意隱謎易 益物

欠三日月八八日 禮而行其大同於人而又得不失於中也故曰履 中者可至之地不及於中非至也過於中非至也 幾也蓋言九三不中能知中之可至此知幾也故 廣漢張氏曰孔子論乾之九三日知至至之可與 復貴乎早方其發於心萌於慮如顏子之不遠復 和而至謙之彖曰謙尊而光此又復云者言尊者 此小而辨於物也若夫物交物則引之而已白而 知謙則合并天下眾善善為君子之光者矣人之 127 合訂剛稍大易集義輕言

金分四月五十 皆貴於不設因其自然可也在因而能通者所以 為君子也是以經曰因而不失其所亨者其唯君 為設也人君之益天下天地之益萬物長之裕之 磷故有恒德者雜之而不厭然後見其道之久也 易汙者不若湼而不緇剛而易折者不若磨而不 子乎故阨窮禍患人不我知君不我用此困宜乎 去其害已懲忿窒慾所以為難也及夫毀已遠害 則復易焉天下之益有心為之此出於作為所以

欠三日月 こう 或猛皆稱其宜殆求其迹而不可見者此巽稱而 必失已為已者必失人惟井居其所而選此物我 失其所亨也能諸已然後可以推而及人井居其 隐者乎説 两存也有智名者智有時而窮有勇名者勇有時 所乃存諸已往來井井遷而及人者也凡為人者 窮也然君子致命遂志而其道常通者乃因而不 而竭曽不知巽之為道時之或文或質事之或寬 合訂例補大易樣養粹言

金万四周全書 漢上朱氏曰履和而至於禮不至則流而徇於物 隱也此九卦之性情也認 皆應恒是以雜而不厭也懲忍室慾先難後易也 也尊而謙益光之道也復之早辨不遠復也剛柔 遷其不窮之養也異之申命其稱也順而入之其 天施地生其益无方長裕不設也不設者不居於 白雲郭氏曰說而應乎乾和也辯上下定民志至 一方也困窮而通人窮而道亨也井居其所而能

大三甲目を言 守正不動酬酢而不厭天地所不能旋日月所不 初九也人之所以異於萬物者以其存心也復之 者强陽之氣也初損之必有各心剛健決斷乃能 能肢可以言德之固矣損先難而後易何也情慾 初九正也動而之三雷風並作萬物繁興之時三 少大而後與物辨也斯非德之本軟恒泰之變也 剛陽反動於初則善心生於冥昧難知之時不俟 矣謙卑而人尊之其道光也復小而辨於物者以 合訂剛補大易集義粹言 き

金切口屋石量 悦其孰禦我哉故後易也夫一介不以取諸人然 萬物非張設之也困窮而通何也否之上九陷而 誠 也九四下益於初初九正也益物以誠也益物以 後繁千駟之馬而弗視禄之以天下而弗顧故曰 受益者不贅益之者不虧與時偕行如天地之裕 仁亦在熟之而已益長裕而不設何也益否之變 行之故先難也及其既損考諸理而順反諸心而 即是自益以誠故四與初以益而正誠自成也

大田田田 11年 者輕重均之謂也二陰方進六二從四九四君子 來皆正能遷也異稱而隱何也逃二之四為異稱 屈已以下之則君子小人勢均矣人見其屈已以 五往者正也五遷之初來者正也五居其所而往 也通者不窮之謂豈必富貴利達而後為通哉故 之二上下柔揜之窮也處險而說在窮而心亨通 也泰初之五為井初九正也九五亦正也初遷之 曰學不能行謂之病病則窮矣并居其所而遷何 合訂剛補大見作義粹言

金分四月全書 政鄭人歌之曰孰殺于産吾其與之及三年人復 之宜而潛隱不露義 而不造作困身困而道亨井不動而及物異稱物 處雜而常德不厭損欲先難習熟則易益但充長 極謙以自甲而尊且光復陽微而不亂於羣陰恒 新安朱氏曰此如書之九德禮非强世然事皆至 為異而不知六二亦異乎剛故曰稱而隱暢 歌而誦之蓋事之初在我亦有所勉强在人亦有 を七十八 損先難而後易如子産為

たこヨラ MA 事得其宜乃所以為和如萬物到秋許多嚴疑肅 教寬裕而已困窮而通此因困卦說澤无水困 也益長裕而不設長裕只是一事但充長自家物 凝結許多生意又無所成就其難者乃所以為易 殺之氣似可畏然萬物到這裏若不得此氣收飲 義之和一般義是一箇斷制物事恰似不和久之 君子以致命遂志蓋此是致命遂志之時所以困 所難堪久之當事理順人心這裏方易便如利者 合訂剛補大易係義幹言

金牙四月全書 井居其所而遷井是不動之物然其水却流行出 安能群其義也異稱而隱異是箇甲異底物事如 先定方能辨事之是非若自家心不定事到面前 去利物井以辯義辯義謂安而能慮蓋守得自家 怨於天无所尤於人若不得其道則有所怨尤矣 因而能說也因而寡怨是得其處因之道故无所 **彖曰險以說困而不失其所事其惟君子小蓋處 紀見而巽伏也自是箇隱伏底物事蓋巽一** 一陰在

置他不待發露出來如云尊者於已踰等不敢問 量而不能隱伏不露形迹者皆非巽之道也巽德 是巽順恰好底道理有隱而不能稱量者有能稱 更計其年然後方稱量合問與不合問也稱而隱 其年蓋才見箇尊長底人便自不用問其年不待 待顯而後見如事到面前自家便有一箇道理處 下二陽在上陰初生時已自稱量得箇道理了不 之制也異以行權都是此意 問異稱而隱曰以

又三日日白雪

ৠ

合訂剛指大男俱義幹言

Ī

金分 履以和行謙以制禮復以自知恒以 明道先生曰異以行權義理所順處所以行權殊以 與利因以寡怨井以辯義異以行權 日日人子 游以入之意曰是又曰巽是入細底意說在九卦 說錯了雖 問異有優游異入之義權是義精仁熟於事能優 異以行權觀之則稱字宜音去聲為稱物之義又 之後是八卦事了方可以行權某前時以稱揚為 髭 徳損以遠害益

文記可見公事 遺學 拾 横渠先生曰稱物平施隨所求小大與之此辯義也 謙以輕為戒故君子之謙非樂於下人者也德言 穿鑿此履所以和行也謙之象曰稱物平施而傳 於姑息義不失於刻剥信不至於失已智不至於 己不得其節者多矣惟履有以和其行則仁不失 廣漢張氏曰人之行或太過或不及或為人或為 異以行權者不異則失其宜也此 合訂剛補大易集義粹言 夫

盛禮言恭謙以制禮而未當過也有不善未當不 脩身行已之事損以遠害益以與利非謂去天下 動罔不吉徳二三動罔不凶恒之君子素富貴行 月之貞明終始如一故曰恒以一徳九卦所論皆 平富貴素貧賤行乎貧賤其德如天地之貞觀日 乃悟之於心覺之於性也故曰復以自知德惟 知知之未嘗復行此豈非自知乎此非因人而知 之害與天下之利也害於已者遠之如懲忿窒慾

欠三日風 二十 適道未可與立可與立未可與權此權不易至也 物乃為義也孔子謂可與共學未可與道道可與 進退取倉解受即井以明之故內能存已外不絕 九卦惟井為象之顯然者所以明其義人之出處 是也利於已者與之如遷善改過是也逐害之速 怨者不能樂天者也然人皆有情能寡其怨者亦 如遠佞人之遠與利之與如與於詩之與在因而 可贵也欲知義觀諸井則義明矣此井所以辯義

1

合計剛補大易集義粹言

金万四月全書 以比説 於天人因井以辯勞民往來之有義因異以行申 制禮因復以自反於道因恒以不變其德因損以 於古而宜於今道之權也非小人之狙詐也堯舜 命之權是皆聖人用九卦以見於有行也權者反 去其害已者因益以遷善因困而亨道則无怨尤 白雲郭氏曰聖人因履之和以和行因謙之遜以 至於異以行權則人道之患莫能及矣所以終之

てこり うことう 變也外則其徳无二三矣損以遠害何也自損以 復矣恒以一德何也雜而不厭非徇物也久而不 也認 漢上朱氏曰履以和行何也和者禮之用節者禮 知何也有善必自知之不善必自知之脩其善則 而尊人自後而先人不能乎謙安能行禮復以自 之體節而不和禮不行矣謙以制禮何也禮自早 傳賢而禹傳子權也夏尚忠商尚質周尚文亦權 今丁利南とりまる中国

金定四庫全書 者也我不尤人人復何怨井以辯義何也井自守 也以此失之者解矣益以與利何也因其所利而 執謙復本恒久損已益人然後可以處因不窮能 无際如行權稱物人見其適平而已其序則履和 以正與人必以正處已處人各得其宜者也巽以 利之也因以寡怨何也雖因而通在窮而悅樂天 脩德則物无害之者故曰恭寡過情可信儉易容 行權何也權者稱之所以輕重也與時推移民然 卷七十八

文明外柔順以蒙大難明在地中時也暢 離何也離萬物皆相見之卦包犧氏取之文王内 出於震損出於艮益出於異因井出於坎獨不取 遷然後可以行權九卦履出於乾謙復出於坤恒 **德之地也蓋井有定體不動然水却流行出去不** 義本 新安朱氏曰寡怨謂少所怨尤辨義謂安而能慮 窮猶人心有持守不動而應變則不窮也德之地 問井以辨義之義曰井居其所而選又云井

欽定四庫全書 神者妙萬物而為言此截斷农流句也 言語亦然如以言其遠則不禦以言其通則静而 行權曰權之用便是如此見得道理精熟後於物 理說將去此隨波逐流句也如復其見天地之心 函蓋乾坤句有隨波逐流句有截斷股流句聖人 也地是那不動底地頭 "本 正此函蓋乾坤句也如井以辯義等句只是隨道 )精微委曲處無處不入所以說巽以行權 卷七十八 動云 之處又曰佛家有 問異以

氣象人至行權處不少異順如何行得此外八卦 風如風之入物只為巽便能入義理之中無細不 是神道曰不須如此説異只是巽順低心下意底 處 權是逶迤曲折以順理否曰然異有入之義異為 各有所主皆是處憂患之道 而不見其形權之用亦猶是也 入又問異稱而隱隱亦是入物否曰隱便是不見 隱不見也如風之動物无物不入但見其動 異以行權兒見而 問異以行權恐

大三日里公司

Ų

合訂刪補大易作義粹言

丰

金岁口匠人門 易之為書也不可遠為道也屢遷變動不居周流六虚 一下无常剛柔相易不可為典要唯變所適 遂以為有體故曰不可為典要既有典常常也不可 為典要變也賴物 康節先生曰易无體也曰既有典常則是有體也恐 權雞 異伏權是隱然做底物事若顯然底做却不成行 右第七章除九卦以明處憂患之道 語

次定写草全售 盖其為道屢遷則 横渠先生曰心不存之是逐也不觀其書亦是遠也 速如居則觀其象而玩其解動則觀其變而玩其 占譬之日月之於人水火之養生人雖欲遠之有 廣漢張氏曰易之書所以載道以其載道故不可 剛柔相易此言六爻无定體也惟變動不居周流 動不居周流六虚此言六爻无定位也上下无常 不可得者故曰不可遠故其為道也屢遭觀其變 Ţ 合訂剛備大易集義於言

金发巴匠人門 常可考也非若體之有要而眾形可會也唯變所 適而已凡此者皆言其為道也屢遷者敗認 遷而變動未嘗止周流六爻或以下而升上或由 白雲郭氏曰人之於道不可須史離也故於易不 **宁剛柔之用故剛柔无定體非若冊之有典而太** 於六位之間故六位為虚器惟上下无常而莫適 上而降下以剛易柔以柔易剛不可以常道拘也 可速可離者非道可遠者亦非易也易之為道數 卷七十八 次定四車全售 一 漢上朱氏曰龔原曰易之為書也三章當為一此 其道也屢選有變有動不居其所升降往來循環 章言易有變動出入易之為書明天地之用其用 **升上下无常也刚來則柔往柔來則剛徃剛柔相** 也故太玄九位亦曰九虚或自上而降或自下而 流轉於六位之中位謂之虚者虛其位以侍變動 唯變所適而已此之謂易之道也認 不過乎六爻不可遠也遠此而求之則違道遠矣 合訂剛補大易集義於言

金り 日月八十世 也傳 其義史墨論乾之初九日在乾之姤九二曰其同 **履九四曰其小畜伯廖舉豊上六曰其在周易豐** 徒唯變所適然亦不過乎六爻不過者以不可遠 易也无常則不可為典相易則不可為要流行散 人九五曰其大有上九曰其夬用九曰其坤坤之 上六日其剥以史墨之言推之則乾九三當日其 之離知莊子舉師初六曰在師之臨至今占亦然 周易論變故古人言易雖不筮必以變言

**侯敗孫權使虞翻筮之得紀下坎上節五爻變之** 臨凡所謂之某卦者皆變而之他卦也繫解曰變 動不居周流六虚上下无常剛柔相易不可為典 觀之否賈達曰觀爻在六四變而之否三國時關 初九變也孔成子遇也之比初九變也南削遇坤 崔武子遇困之大過六三變也莊叔遇明夷之謙 要唯變所適信斯言也則易之為書无非變也商 之比六五變也陽虎遇泰之需六五變也敬仲得

次定四種在馬

合訂剛補大易傷義粹言

初乃成復卦此京房八卦相生變而成六十四卦 終盡剥窮上反下故受之以復剥之上九窮而反 變艮三變坤剥易曰柔變剛也序卦曰物不可以 卦坤一變震二變紀三變乾乾健也乾一變巽二 **瞿而下傅易者多矣而論卦變者可指數也考之** 有完故三畫而成乾完言巽之九三上九也虞翻 之說也異曰其究為躁卦乾鑿度曰物有始有壯 於經其說皆有所合說卦震曰其究為健案消息

てこうえ 成光說卦曰天地定位山澤通氣雷風相薄水火 坎離以中相易震異以初相易終則有始往來不 知乾三變成坤坤三變成乾離三變成坎艮三變 窮不窮所謂通也此虞翻祭景君伏曼容旁通之 震一索而得男故謂之長男巽一索而得女故謂 說也說卦曰乾天也故稱乎父坤地也故稱乎母 不相射六子皆以乾坤相易而成艮允以終相易 2.11 台丁明浦大男族義幹書

曰動上成震巽三變成震三變成巽舉巽一

七八為象九六為爻四者互明此左氏所記卜茲 索而得女故謂之少女此陸績所謂陽在初稱初 初之二稱六二則初復八矣卦畫七八經書九六 九去初之二稱九二則初復七陰在初稱初六去 女故謂之中女艮三索而得男故謂之少男光三 之長女次再索而得男故謂之中男離再索而得 文陰陽得位是以定也乾文言曰雲行雨施又曰 之言曰之某卦之說也雜卦曰既濟定也既濟六

多定匹庫全書

を七十八

**賣教曰柔來而文剛分剛上而文柔无妄彖曰剛** 柔盤 最日剛上而柔下噬嗑 最日剛柔分動而明 言其變也陰陽失位則變得位則否九二九四上 大明終始雲雨坎也大明離也乾卦而舉坎離者 自外來而為主於内大畜家曰剛上而尚賢成家 爻之説也訟彖曰剛來而得中隨彖曰剛來而下 九陽居陰位故動而有坎離之象此虞氏所論動 曰柔上而剛下損彖曰損下益上又曰損剛益柔

文三日日 公公

合訂剛術大男作義粹言

金岁世屋石雪 蔡景君伏曼容蜀才李之才所謂自某卦來之說 或謂之分或謂之上下所謂惟變所適也此虞氏 也夫質之於經而合考之於義而通則王弼折之 中剛者陽文也柔者陰文也剛柔之爻或謂之來 益家曰損上益下又曰自上下下海家曰剛來而 新安朱氏曰遠猶忘也周流六虚謂陰陽流行 亦可謂誤矣謎 不窮柔得位乎外而上同節彖曰剛柔分而剛得

次三日東という 有應而吉底有有應而凶底是不可為與要之書 却是可為典要他排定三百五十四替當畫三百 卦之六位养-問易之所言无非天地自然之理 吉底又有凶底有陰居陰之而吉底又有凶底有 五十四賛當夜晝底吉夜底凶吉之中又自分輕 重凶之中又自分輕重易却不然有陽居陽爻而 人生日用之所不能須史離者故曰不可遠曰是 易不可為典要易不是確定硬本子揚雄太玄 合訂剛補大易俱義粹言 卖

不虚行 如臨父母初率其辭而揆其方既有典常尚非其人道 其出入以度外内使知懼又明於憂患與故无有師保 内則无内患也易之辭各指其所之此其所以內 外使知懼也出門者固有功矣逃出者固无咎矣 也是有那許多變所以如此雖 然不出户者在節乃為知時入于林中者固吞矣 廣漢張氏曰其出以度外則无外患也其入以度 詩 大三马巨白雪 有慶是其可懼也如此辭之所告非持使之知懼 膠漆約來不以纏索不可遠之道出於天性之自 易不待師保而致愛之心如臨父母此附麗不以 保者輔其功而有所爱也夫有師保而後欽爱者 有師保如臨父母焉夫師者教之道而有所欽也 此學而後知教而後能非天性之自然也人之於 又明憂患與夫憂患之所因此書之不可速也无 **人于坎窗者固勿用矣然視履而旋者在履乃為** 今訂明補大易集義粹言 Ē

金灯口屋石量 有常可道也凡此者皆以其書之不可遠者數鳴 其所向其道雖不可為典要數其書則有典可循 有下有內有外循其辭而揆其所指之方則不迷 然者乎大抵易之辭其告人也各指其所之有上 人則道安能虚行乎認 遷而未始有常神而明之存乎其人者也尚非其 呼人能弘道非道弘人雖載道而不可遠道雖屢 白雲郭氏曰人之學道能不逐易則出入行蔵必

常如父母之臨豈无因而然哉知易之道須更不 先物之敬坤所謂敬以直内是也接物之敬有作 敬有二道有接物之敬需所謂敬之終吉是也有 懼其失於脩身憂患者一已之憂患也故者天下 謹其度外焉知懼則懼其失於有行內焉知懼則 之務也明於憂患與故則自一身以及天下无或 可遠離而已如臨父母則敬易之心存焉易之言 不明也人能明此以不遠易故也雖无師保教訓

欠戶回程合寫

合訂剛補大男狼義粹言

金写 易用易之道則易道安能有行於世哉然君子之 後可以得其典常典常大要也尚非其人能盡學 書不可遠有率其性者由中出也故中庸之道不 於學也有二道有率其辭者自外入也故易之為 聖人言學易之道也學者初循其解以採其道而 父母之臨之也初率其辭而揆其方既有典常者 有輟直内之敬雖造次顛沛无時而非敬故常如 可須史離書不可遠則道不可遠矣道不可離則

觀在上窺觀者配三陽方壯牽羊悔亡出入內外 使知戒懼當出而入與當入而出其患一也故大 也出者自内之外往也入者自外之内來也以是 精於義者能知之知義則知懼矣又此書明於已 度內外之際而觀消息盈虚之變出處進退之理 漢上朱氏曰其出入云者以一卦內外言之兩體 本於相形此四從二亦曰外離五用九亦曰出唯 書不可離矣明乎此然後善學調

欠こり見合き

合訂剛補大易集義粹言

金方四月子言 初率其吉凶之解揆其八卦之方則既有典常可 忘亡治不忘亂无有師保教訓而嚴憚之明失得 源者乎斯可以言易之書矣書載道者也侍人而 遷者易之用也而有體焉能知卦象合一體用同 守矣蓋不可遠者易之體也而有用馬為道也屢 後行尚非其人道不徒行賜 之報也如有父母親臨而爱敬之見聖人之情也 之所當憂患與所以致憂患之故安不忘危存不

是說甚底上下文意都不相屬又曰上文說不可 為典要下文又說既有典常這都不可晚常猶言 疑有脫誤 然神而明之則存乎其人也雖本 知這兩句是如何硬解時也解得去但不曉其意 至 新安朱氏曰其出入以度外内使知懼此句未詳 外内使知懼合作使内外知懼始得曰是如此不 方道也始由辭以度其理則見其有典常矣 雖无師保而常若父母臨之戒懼之 問據丈勢則

欽定四庫全書

長ヒトン合計側補大易集義幹言

7

也其初難知其上易知本末也初解擬之卒成之終若 易之為書也原始要終以為質也六爻相雜唯其時物 夫雜物撰德辨是與非則非其中及不備噫亦要存亡 臨父母相似常恁地戒懼 占得這文了吉凶自定便是有典常維語 常理 此則吉如此則凶是也既知懼則雖無師保一 右第八章 使知懼便是使人有戒懼之意易中說如 既有典常是一定了

欽定四車全書 吉山則居可知矣知者觀其永解則思過半矣 指其所之 横渠先生曰於一卦之義原始要終究兩端以求其 及繋解其文必諭之以君子之義証 剛中也小過小事古大事凶以柔得中之類說 主中文以要存亡吉凸如因卦正大人吉无咎盖以 中六爻则各指所之非卦之質也故吉凶各類其情 易為君子謀不為小人謀故撰德於卦雖爻有小大 初上終始三四非貴要之用非內外之 合訂剛前大男作義幹言 Ŧ 易

時物此六爻之義所以易以貢也其初難知謂凡 時也分陰分陽迭用柔剛者物也六爻相雜唯其 文之初解隱而難知者謂初解擬之故也凡文之 上解顯而易知者謂平成之終故也此本末所以 卦之德方以知也至於觀其會通以行其典禮者 如坤之卦所以原陰之始要陰之終此為實也此 廣漢張氏曰如乾之卦所以原陽之始要陽之終 不同者如此若夫或以陽居陰或以陰居陽其物

欽定四庫全書 悖於理者為非其唯中文乎二三四五是也易之 盖言卦之不言之意具於成者乎及者材也益言 中文其辯是與非者可謂備矣尚明乎此而求其 徳之送作者此撰徳也辯其當於理者為是辯其 所得者已七八矣又何必中文雜物撰德而群其 要則存亡吉凶可坐而知矣 卦之兼該之體備於此者乎故智者觀其家解則 之交錯者此雜物也或中或不中或正或不正其 合訂明補大易集義報言 录者言少象者也

也六爻之義剛柔動静吉凶悔吝之不同各從其 卦論之原始要終上下不遺為一卦之質也卦名 時與物之異而已是則潛見飛躍之謂也此卦爻 之質為健故名其卦曰乾至於潛見飛躍則非質 之義名其質而已如乾之為乾也原始要終知乾 是非少說易 之為書蓋論卦文之要皆終以學者之事且自 白雲郭氏曰前曰易之為書蓋明易之道此言易

改正四東全書 四 者之是非則非其中文不能備矣益言初上本末 易知也若夫雜辯天下之物論撰衆人之德明二 本末之不同也初者事之始事之傚其辭則擬之 三四皆是也蓋二五三四皆為人道雜物撰徳辯 之道既言初上本末於其上則下言中文言二五 不能具也說者以二五為中文此章論六爻相雜 而已故為難知上者事之終事之成其解無隱故 之義不能一也及之初為難知及其上則易知者 合訂剛補大男俱養粹言 <u>.</u>

金りいたと言 失皆可以自知此所以不可遠也彖辭明一卦之 為言非止二五君臣而已故知舍初上之餘皆中 初上之无位此言雜物撰德則兼天下之物與德 思已過半矣此又言學易之要在夫家也先儒或 義物應是非存亡吉凶未能論辯者觀乎及解則 之象也學者要中文之存亡吉凶以考其所居得 **爻也而其解言不備者謂非此四者不能備天下** 是非人事也故中孚以三四為中而王輔嗣亦疑

其事終矣不亦易知乎上下之位以時言之初終 也以道言之本末也以事言之始卒也其實一也 漢上朱氏曰此章言重卦六爻之義易之為書也 巳著故易知初辭擬而後言不亦難知乎卒成之 八卦本象也時物別象也其本甚儉故難知其末 原始於初文要終於上文成六位以為體質者也 謂彖辭為文王卦下之辭非也直今之彖耳賜 八卦八物也六爻六時也六爻相雜時異而物異

次定四東全事

合訂剛補大易集義粹言

10

金り口がという 能成者三畫非无本末也聖人何為重卦曰理具 常非施於彼者或不可施於此用於古者或不可 乎中其事則未也若夫糅雜八卦之物撰定六爻 時變則事變事變則道與之俱未有違時造事而 行於今蒙以九二納婦而六三取女則不利節以 之德辯得失是非則非中文不備中文崔憬所謂 初九不出而无咎九二不出則失時得失是非不 二三四五京房所謂互體是也蓋物无常是亦无

大田田田山山 外二體以一爻相變而有者也知者明於理則觀 文則唯其時物而已 諸彖辭而爻義已知其過半矣暢 解而已有同位而異物同物而異象同象而異解 新安朱氏曰質謂卦體卦心舉其始終而後成體 文者變動相錯而有吉凶存亡者也於辭者合內 要諸辭則四者不同居然易見可指掌而知其六 可不辩也噫重卦六爻之意亦要諸吉凶存亡之 合訂刚稱大易張義粹言 其初難知其上易知此言 Ŧ

金牙四月子言 超記一 統論一 多以為互體如也卦震下坎上就中間四爻觀之 不備曰這樣處曉不得某常疑有關文先儒解此 也曉不得 **交不備若解也硬解了但都晚他意不得這下面** 初上二爻 與四同功三與五同功却說得好但不利遠者 一箇噫字都不成文章不知是如何後面說 卦六久之體疑 問雜物撰德辯是與非則非其中文 非其中文不備此謂卦中四文 を七十八 本 其初難知至非其中

大三四国企务 明 之為道不利遠者其要无咎其用柔中也三與五同功 而其位三多凶五多功貴沒之等也其柔危其剛勝那 與四同功而異位其善不同二多譽四多懼近也柔 横渠先生曰柔之為道不利遠者柔之用近也說 交不備 互體說漢儒多用之左傳中一處說占得 觀卦處亦舉得分明看來此說亦不可廢雖語 自二至四則為坤自三至五則為艮故曰非其中 廣漢張氏曰二與四皆陰而二居內四居外三與 合訂剛所大見張義粹言

金为四月五十 然柔之為道固當有所麗而不利於遠若夫其要 其得於柔中故其要无咎也三與五雖俱陽也然 无咎則所貴者在其中爾此二所以遠而多譽以 譽歸之也四多懼者以其近於君而抑權損勢也 與四雖俱除也然二多譽者以遠於君而今聞今 五皆陽而三為臣五為君是謂同功而與位也二 以其居上卦之中而處其貴故也然三也以柔處 三多凶者以其居下卦之上而近於賤五多功者

大三日豆 白香 位則異也二之多譽中也四之多懼近君也此其 善之不同也二四宜以柔居之而柔之用近不利 此互相備即此以見彼也説 四詳於二而略於四論三與五詳於三而略於五 遠者則六二何其多譽乎然要其終所以无咎者 白雲郭氏曰二四陰也三五陽也陰陽之功同而 六四不若六二之用柔中故也三之多凶五之多 之則危而不安以剛處之則重剛而勝也論二與 合訂剛補大易集義行言

金分四月百量 漢上朱氏曰龔氏合易之為書也為一章誤矣令 中文而反以初上為无位不知以六位言之則初 其同功而異位者皆中文也王輔嗣不辯四者為 勝者貴而得中也上言中爻而此論二四三五蓋 從古本此章再明中文之義二四耦也同為陰之 上不得為无位以中交言之自无初上也調 之而九三多凶者殿而失中也五条則危而剛則 功其貴賤不同位有當不當也三五皆宜以剛居 むせ十八

貴三賤其等不同也三處下位之極其柔居之則 中也用柔而失中其能无咎乎三五竒也同為陽 危不勝任矣其剛居之将以為勝邪以剛居剛有 五五尊位近尊位則多懼月望日則食禮近君則 屈然柔之為道不利遠者坤從乾也二遠於五所 功內外異位有不同馬二多譽四多懼何也四近 之功内外異位有不同焉三多凶五多功何也五 以多譽者其要在於得中雖柔而无咎以其用柔

とこうらとう

合訂則補大易集義科言

7

中文何也曰以三數之自一至三以二為中自四 也若五不然以剛居之得尊位大中宜處貴者也 矣此五所以多功也夫二五中也二三四五皆曰 以柔居之有處謙執柔以貴下賤之美二為五用 時半過剛矣危則疾顛過則易敗此三所以多凶 獨復中乎以二柔在内名卦卦言德爻言善者積 四數之自二至五以三四為中復之九四曰中行 至上以五為中以五數之自二至上以四為中以

銀页四月全書

MIND MAL KIND 謂遠近不同四近君故多懼柔不利遠而二多譽 新安朱氏曰此以下論中爻同功謂皆陰位異位 其用柔中也近君則當柔和遠去則當有强毅剛 柔居之則危唯剛則能勝之疑本 者以其柔中也 咎曰是恁地說 果之象始得此二之所以不利然而居中所以无 善成徳也傷 問上下貴賤之位何也曰四二 合打剛補大易作義於言 三五同陽位而貴賤不同然以 問其要无咎 Ŧ

銀分四月夕香 易之為書也廣大悉備有天道焉有人道焉有地道馬 動故曰爻爻有等故曰物物相雜故曰文文不當故吉 兼三才而两之故六六者非他也三才之道也道有變 **髙而在物外不與事者此所以為貴也雖語** 則四貴而二賤五三則五貴而三賤上初則上貴 而无民在人君則為天子父天子師在他人則清 而初駁上雖无位然本是貴重所謂貴而无位島 右第九章 を七十八

凶生馬 てこう目とき 為上地為下兼三才而兩之故六也則思與叔 物地亦天也只是人為天地心是心之動則分了天 伊川先生曰惟人氣最清可以輔相裁成天地設位 横渠先生曰故曰爻爻者交雜之義賜 聖人成能直行乎天地之中所以為三才天地本一 廣漢張氏曰易之為書所以載三才之道此其所 以為廣大悉備也立天之道曰陰與陽立地之道 合訂明補大見俱義於言

金页四周至言 成卦六位而成章六者非他乃三才之道也三才 有所變動也如陽氣下降陰氣上升柔來而文剛 懼或多凶而多功其等之不可移者所以為物也 道有所變動以趨其時者乃所以為文也觀文之 剛上而文柔仁濟之以義義濟之以仁此天地之 之道其所變動如天之陰陽地之柔剛人之仁義 日柔與剛立人之道日仁與義此易所以六畫而 二四有逐通之殊三五有貴賤之異或多譽而多 をしナハ

言六位之辯也之有貴賤上下之等故曰物物謂 卦之道各有變動因其變動而別言之故為文此 之道焉故六畫非他也兼三才而兩之之道也 白雲郭氏曰易之為書廣大无不備者蓋有三才 與吉言者蓋不當而凶乃知其當而吉故也認 此物之相雜故曰文也文之不當則宜凶也而併 至於三五之陽而以柔居之縱横錯綜經緯无常 二四三五之類是也物雜九六則以剛柔相文故 合訂明補大男俱義幹言

人三日月 八十

金与四月五十 致如此故曰吉凶生焉認 廣大而无外語天地之間則无乎不備其有天道 漢上朱氏曰此章再明六爻雜物之義易之為書 也而謂之人剛柔也而謂之地故曰三才兼三才 剛也此三者一物而兩體陰陽也而謂之天仁義 焉陰與陽也有人道焉仁與義也有地道馬柔與 文之不當其位則凶六之於三九之於四是也大 曰文文之當其位則吉九之於五六之於二是也

MIND TO THE STATE OF 精氣所聚其等有六故曰物物相錯而成文故曰 兼仁與義也地之道兼柔與剛也六者非他即三 也道有變易有流動文則做之故曰文天地相函 才之道也是故三畫而有重卦六即三也三即 而兩之故六兼之者天之道兼陰與陽也人之道 文文當其位則吉文不當其位則凶故吉凶生焉 新安朱氏曰三畫已具三才重之故六而以上二 傅易 合訂明補大男長義幹言

相間不當謂及不當位義本 交為天中二交為人下二交為地 潛二見三惕四躍這箇便是有變動所以謂之文 卦之一體等謂遠近貴賤之差相雜謂剛柔之位 謂之等易中便可見如説遠近相取而悔吝生近 **文中自有等差或島或低或速或近或貴或賤皆** 那陰陽老少之變是說卦中變動如乾卦六畫初 而不相得則凶二與四同功而與位二多譽四多 巻七十八 道有變動不是指 道有變動謂

銀分四月子書

見古人占卦必有箇物事名為物而今亡矣這箇 懼近也三與五同功而異位三多凶五多功貴賤 物是那列貴賤辯尊果底物相雜故曰文如有君 有文岩相離去不相干便不成文矣卦中有陰文 又有臣便為君臣之文是兩物相對待在這裏故 之等也又白列貴賤者存乎位皆是等也物者想 又有陽爻相間錯則為文若有陰无陽有陽无陰 如何得有文語

大臣可臣公子

7

合訂明補大易集養粹言

至

事邪是故其辭危危者使平易者使傾其道甚大百物 易之興也其當殷之末世周之盛德邪當文王與紂之 金贞四月子書 不廢懼以終始其要无咎此之謂易之道也 横渠先生曰剛柔錯雜美惡混淆文王與紂當之矣 易使傾懼以終始其要无咎之道也証 百物不廢巨細无不察也誰易 廣漢張氏曰道汙則從而汙此商之末世也道隆 右第十章 顯道者危使平

大三日月 台雪 易之道也認 懼其終使人持盈守成其要之以无咎而補過乃 地之中故无廢墜也既懼其始使人防微杜漸又 其道甚大世之百物所以不廢者易所以行乎天 為天子以其殺戮无辜而悖於易故易者使傾也 見以其小心翼翼而尊其易故危者使平也紂貴 使平易者使傾蓋可知其文王囚于羑里望道未 則從而隆此周之盛徳也觀諸文王與紂則危者 合訂剛補大易焦義粹言

金罗四月石量 甚大天地之間无不備是以天下无廢物惟人以 世得其言則危者可平失其言則易者可傾其道 為述憂危之事使後世危懼避患或以危為微不 歸終使无咎而已此所謂易之道也說者或以危 終始則使人慎終如始安不忘危存不忘亡要其 其辭危危懼也懼斯道之不聞於天下後世也後 白雲郭氏曰文王遭紂之世蒙大難而演易是故 正之解二者皆非聖人之道也認

2 1. 17 1.21 J.L. 也初解擬之卒成之終使知善不善之積成名滅 者使知可平慢易者使知必傾所以長君子消小 身非一朝夕之漸故原始要終而懼焉其大要歸 事邪何君子處小人之間而其辭危中是故危懼 漢上朱氏曰易之與也當殷之末世周之盛徳邪 以準天地百物不廢者所以形容其道所謂悉備 人也其道甚大君子小人无所不容不容則不足 何繫之辭而告其吉凶者如是乎又紂與文王之 今丁門前にあたら幸言

金克匹庫全書 鬱厄之解因于石據于葉泰蓋及解亦有文王之 韓宣子適魯見易象春秋曰周禮盡在魯矣吾今 **释豈周公述而成之欺議** 證崔陸之誤然琴書有言曰文王在美里演易作 馬融陸續謂周公所作考之爻辭馬融陸績為是 乃知周公之徳也孔穎達當正此義今申其説以 天地而為一者也够 之无咎而已此之謂易之道易之道立人道以背 崔保陸震謂文王作文辞

欽定四庫全書 四 夫乾天下之至健也徳行恒易以知險夫坤天下之至 平聲是這裏取那裏意思又曰其要只欲无咎辯 平聲則是要其歸之意又曰要去聲是要恁地要 无所不具故曰百物不廢其要是約要之義若作 道也养 新安朱氏曰危懼故得平安慢易則必傾覆易之 之安平慢易者能使之倜覆易之書於萬物之理 右第十一章 其辭危是有危懼之意故危懼者能使 たこと

順也應行恒簡以知阻能說諸心能研諸侯之慮定天 下之吉凸成天下之亹亹者 諸侯有為之主若是者即是隨文耳 道繋辭言能研諸處止是剰侯之二字説者就而解 横渠先生曰擬議云為非乾坤簡易以立本則易不 可得而見也簡易故能悦諸心知險阻故能研諸處 簡易然後知險阻簡易理得然後一以貫天下之 物也然而有兩健順而已又不可謂天无意陽 太虚之氣陰

次定写東各售 飛龍在天其致一也紅 其險其阻不可階而升不可勉而至仲足猶天九五 之健不爾何以發散說易 他行常簡故知阻而不為陽所拒豈非至順乎大 廣漢張氏曰健者疑若不知險也令乾為天下之 抵易則易知簡則易從故能說諸心知除知阻故 至健其德行常易故知險而不為陰所陷豈非至 健乎順者疑若不知阻也今坤為天下之至順其 合訂剛納大易集義於言 至健而易至順而簡故

**會雪皆由乾坤之易簡故也諸侯之處侯之為行** 字故王輔嗣曰能說諸心能研諸慮認 **叠勉也以意逆之則謂天下之事功也定去凶成** 功者莫不弘之不息以成其功矣調 口易簡故能說諸心險阻故能研諸處或者言豐 白雲郭氏曰横渠曰恒易故知險恒蘭故知阻又 事則得者為吉失者為凶去凶既定則凡勉於事 能研諸應心之說也不忤於理慮之研也不昧於

C Link Alligh

次定四車全書 7 為萬物先莫或禦之故其德行恒易坤順以從乾 漢上朱氏曰此章論六爻而歸之於簡易乾健而 之二字王弼略例曰能研諸慮則衍文可知天下 心之所固有反而得之能无說乎以我所有處其 也故能說諸心知險阻也故能研諸慮簡易者我 以簡也故知阻之可疑簡生於易阻生於險簡易 不然反復不捨能无研乎曰研諸侯之處者衍侯 无二適也故其德行恒簡以易也故知險之為難 合訂剛所大見其義称言

處之也是以其有憂患則健者如自爲臨下而知 **險則不陷於險矣既簡而又知阻則不困於阻矣** 其險順者如自下超上而知其阻蓋雖易而能知 新安朱氏曰至健則所行无難故易至順則所行 所以能危能懼而无易者之傾也 已至難成也定之成之者簡易而已暢 不烦故簡然其於事皆有以知其難而不敢易以 之吉凶蔵於无形至難定也天下之疊疊來而不 侯之二字行

次定四東全島 大非聖人作易之意觀上文云易之興也其當段 是我至健順了凡有險阻只恁冒進而无難如此 説易之書本意不如此正要人知險而不進不說 之而无難否曰不然舊亦嘗如此說覺得終是硬 艱險處多雖有險處皆不足為其病自然足以進 以成聖曹私本 審坤之事也說諸心故有以定吉凶研諸處故有 說諸心者心與理會乾之事也研諸應者理因應 合訂剛補大男集義幹言 或問乾是至健不息之物經歷

金复见厅 陷於險也 險前進必陷於險是知進而不知退知存而不知 語但是恐懼危險不敢輕進之意乾之道便是如 如健當憂患之際則知險之不可乗順當憂患之 亡豈乾之道邪惟其至健而知險故止於險而不 可見易之道正是要人知進退存亡之道若是冒 此卦中皆然所以多説見險而能止如需卦之類 之末世周之盛德邪至此之謂易之道也看他此 又曰此段專是以憂患之際而言且

火三四月 白雪 **麼險他便不知險矣若長是簡時更有甚麼阻他** 慮皆因憂患說 相似如云危者使平易者使傾能說諸心能研諸 因憂患方生那知險知阻若只就健順上看便不 際便知阻之不可越這都是處憂患之道當如此 便不知阻矣只是當憂患之際方見得 憂患之際故也 如至健却宜其不畏險然却知險而不去蓋他當 至順自是畏謹宜其不越夫阻 問簡易曰若長是易時更有甚 合訂明補大易供後於言

謟 有一箇路去如舜之知子不肖則以天下授禹相 **險便不進向前去又曰他只是不直撞向前自別** 似又曰這只是説剛健之理如此莫硬去天地上 至健底物自是見那物事皆低坤是至順底物自 天地自是无險阻這只是大綱說箇乾坤底意思 之至健更著思量看來聖人无冒險之事須是知 問在人固是如此以天地言之則如何曰在 乾坤知險阻非是說那定位底險阻乾是

金牙巴压石量

Carto in tech 是這兩箇物事自東而西也是這箇自西而東也 家低他却島底意思自上面下來到那去不得處 意思在下坤順而以簡承上故知上之阻阻是自 如心欲小 小至健恒易以知險如膽欲大至順恒簡以知阻 常信於萬物之上相似曰然如云膽欲大而心欲 是見那物事皆大敬子云如云能勝物之謂剛故 便是險自下而上上到那去不得處便是阻易只 乾健而以易臨下故知下之險險底 合訂明明大易集義於言

金灰匹 俸之人雖知險阻而猶冒昧以進惟乾坤德行本 箇屬陽研諸慮是研窮到底似那安而能慮直是 惟其簡易所以知險阻而不去敬子云今行險徼 自簡易所以知險阻 是這箇左而右右而左皆然 面作成物 子細這箇屬陰定吉凶是陽成亹亹是陰便是上 知大始作成物意思說諸心只是見過了便說這 月全書 能說諸心乾也能研諸應坤也說諸 枝七十八 夫乾夫坤一段也似上面 知險阻便不去了

ところいとことの 成務開物是陽成務是陰如致知力行致知是陽 **亹所以為坤大抵言語兩端處皆有陰陽如開物** 故屬陰定吉凶乾也成叠疊坤也事之未定者屬 諸心能研諸慮方始能定天下之吉凶成天下之 力行是陰周子之書屋發此意推之可見 **予陽定吉凶所以為乾事之已為者屬乎陰成费 亹亹凡事見得通透了自然歡說既說諸心是理** 合訂則補大男集義粹言

心有自然底意思故屬陽研諸處有作為底意思

金页四月全書 位聖人成能人謀思謀百姓與能 是故變化云為吉事有祥象事知器占事知來天地設 易示将來之驗有以見天地之間成能者聖人而已 祥應之理萌兆之事而易具著見之器疑慮而占則 横渠先生曰言易於人事終始悉備行善事者易有 **雪是做得這事業疑語** 研磨定天下之吉凶是剖判得這事成天下之聖 會得了於事上便審一審便是研諸慮研是更去

云爾自然人謀合蓋一體也人謀之所經畫亦莫非 天能為性人謀為能大人盡性不以天能為能而以 能畏信於易者雖百姓之愚能盡人思幽明之助 天理耳謎易 分易言天道則與人事一滾論之若分別則是淳平 人謀為能故曰天地設位聖人成能 天人不須强 之云為得之於心者如此則知幾之神吉事有祥 廣漢張氏曰聖人悟易於心而天道之變化人事

DENDEN DIAM

合订则消火易集後降言

Ť

ፊ定匹库全書 為此言行未著者乎聖人之心術雖融貫天人之 地而不能天所賴聖人成其能夫聖人之能成天 為占則吉山與民同患 有祥也故推之以制器則利養天下之民推之以 道於方寸之間其見微知著觀往知來無非吉事 化此陰陽未辯者乎云者言也為者行也謂之云 民同患故占事知來變者陽也化者陰也謂之變 也推此以利養生民故象事知器推此以吉凶與 巻七十八 天能天而不能地地能

欠三百厘 公香 其祥象事則先知其器占事則知方來皆言人事 是也幽謀之思神如質諸卜筮是也如是則不自 白雲郭氏曰凡人道變化云為之間吉事則先見 之謂也种庸 兼山郭氏曰易曰天地設位聖人成能與天地參 以為能故百姓莫不歸美以與其能矣謎易 地其能可謂大矣然又且明謀之人如詢於芻蕘 不能先見是以定天下之吉凶成天下之靈雪也 合訂剛術大男作成幹言 ない

金切四月五十 能而已所以致是者有道存為道者易也既曰人 育也聖人亦豈自謂其能哉人謀思謀百姓與其 言動也制器者尚象知器則知成器之為天下利 動也吉事有祥祥者吉之先見有祥心先知之兼 漢上朱氏曰乾坤變化有云有為云者言也為者 謀又言百姓者猶洪範之言卿士庶民也謎易 人成其能以備三才之道此所以參天地而替化 天地設位於上下而已不能自成其能也唯里

The section of the se 者幽以盡思謀也人謀思謀幽顯合一天下樂推 者明以盡人謀也定天下之吉凶成天下之亹亹 而不厭百姓之愚與之以能去成能故也暢 而立合乾坤之德以成能事能說諸心能研諸處 知阻者能之乎天尊地果乾坤設位聖人配天地 矣是以能定天下之吉凶成天下之亹亹非知險 而可動也卜益者尚占知來則知來物而言動審 新安朱氏曰變化云為故象事可以知器吉事有 合訂剛備大易焦義輕言

能基本 成其功於是人謀思謀雖百姓之愚皆得以與其 已有之器於吉事有祥則占之而知未然之事也 有祥兆惟其理如此故於變化云為則象之而知 知得在陰陽則為變化在人事則為云為吉事自 知來曰上兩句只說理如此下兩句是人就理上 祥故占事可以知来 又問器字是凡見於有形之實事者皆為器否曰 問變化云為吉事有祥象事知器占事 天地設位而聖人作易以

金万四周百言

有祥凶事亦有 是人做這事去占事知來是他方有簡複祥這便 是越象事知器是人事占事知來是益家事知器 地設位便聖人成其功能人謀思謀則雖百姓亦 底造化之功用 可以與其能成能與與能雖大小不同亦是小小 占得他如中庸言必有複样見乎筮龜之類吉事 易中器字是恁地説 天地設位四句說天人合處天 百姓與能與字去聲他無知因 變化云為是明吉事有样

欠三甲人

合訂剛備大男集義粹言

動以利言吉凶以情遷 金人巴丁 八卦以象告爻汞以情言剛柔雜居而吉凶可見矣變 情則陷於吉凶矣謎 爻录所趨各異故曰情言 横渠先生曰八卦有體故象在其中錯綜為六十四 也指之以趨時盡利順性命之理臻三極之道也能 謀及卜筮卿士庶人相似雖 卜筮方會做得事便是與能人謀鬼謀猶洪範之 11.1 易 巻七十八 辭各指其所之聖人之情 能通變則盡利累於其 語

12 1.10 mm 21.4.0 有攻取爱惡本情素動因生吉凶悔各而不可變者 乃所謂吉凶以情遷者也能深存繋解所命則二者 從之則不陷於凶悔矣所謂變動以利言者也然久 之動見矣雅 告人以象至於文者變也表者材也皆有辭者此 而或失或得故吉凶見焉 乾之您有利有正變 聖人以情而言於人也剛柔雜居則交通以趣時 廣漢張氏曰八卦成列象在其中矣此八卦所以 合訂明明大易張義於言 È

金与四周五章 感物也謎易 後有得失故吉凶可見是三者皆卦所具之情也 動将以圖利而免害也六支之吉凶无非以情而 愛動以利言者聖人變而通之以盡利故變動主 四卦之後有爻录之辭故曰以情言剛柔相雜而 白雲郭氏曰八卦有象而未有言故以象告六十 非性也正則无變動矣性則无吉凶矣六爻之變 動以利言非正也人之生有性有情吉凶以情選 を七十八

漢上朱氏曰伏義氏始畫八卦不言而告之以象 也說易 者至簡易也後世聖人演之為六十四卦有爻有 **录以人情變動言之於解知險阻也且八卦成列** 剛柔雜居吉山巴可見矣然道有變動變則通通 於利也吉凶以情遷者卦之吉凶因人善惡而遷 利言吉凶以情而遷巧歷之所不能計也聖人唯 則其用不窮所以盡利者不可不言也故變動以 今丁刑浦 大見其後降言 李

欽定匹庫全書 感而利害生 是故爱惡相攻而吉凶生遠近相取而悔吞生情偽相 **各生**排錠 伊川先生曰易爻應則有時而應又遠近相取而悔 横渠先生曰凡卦之所利與爻之所利皆變通之宜 新安米氏曰象謂卦畫爻及謂卦爻解於 恐遷之而失其正矣故爻彖以情言暢 以象告以後説得叢雜不知如何戀 割

言説 情偽利害也屈信相感而利生此則是理也惟以利 客易言情偽相感而利害生則是專以人事言故有 也如利建侯利艱貞誠則順理而利偽則不循理而 者或有求於近近者或有求於遠此遠近出於分 廣漢張氏曰彼之所愛此或惡之此之所惡彼或 之不等而悔吝所以生也以情感者或應之以偽 爱之此爱恶出於情之不同而吉凶所以生也逐

とこの日 かんろ

合訂剛術 大易集義粹言

金分四月五十 吉凶遠或相應近或不相得則有悔各此皆言交 白雲郭氏曰六爻剛柔各因其爱惡相攻而後有 說易 以偽感者或應之以情此情偽出於心之不一而 漢上朱氏曰變動者何情偽之所為也人之情偽 親易 利害所以生也此聖人作易畢羅天下之事者乎 之情也亦猶在人情偽相感而生利害與爻一也

凡易之情近而不相得則凶或害之悔且吝 也傳 有利害斯有悔各有悔各斯有吉凶吉凶以情遷 偽相感也遠近相取也愛惡相攻也沒有變動也 廣漢張氏曰天下之物同聲相應同氣相求所以 吉凶生吉凶生而悔吝著情偽其能掩乎是則情 必取遠不必舍則悔各生爱惡不一起而相攻則 難知矣以情相感則利生以偽相感則害生近不

钦定四庫全書

合訂則補大易作義粹言

為悔各矣考諸易爻莫不皆然故云凡易之情認 為患也異乎行道之人故大則凶小則害其微則 校之内皆貴少近而相得也今也近而不相得其 害之亦悔且各也人之情蓋亦猶是此章蓋重釋 文觀之相近而不相得則凶矣雖无不相得或少 白雲郭氏曰凡易之情與人之情何以異哉自六 相近而相得也廟堂之上閨門之中郷黨之間學 上言吉凶悔吝利害之説以先言人之情偽相感

次三日年各四 吉且利矣各而不悔則凶聖人不得不以利言之 新安朱氏曰不相得謂相惡也凶害悔吝皆由此 相應近而不相得則偽不可义物或害之害之則 漢上朱氏曰悔吝者何凡易之情陰陽相求內外 故此復言凡易之情調 而使之遠害也故曰聖人之情見乎解暢 凶将至矣悔吝者利害吉凶之界乎害之而悔則 問易之情近而不相得則凶或害之悔且 合訂腳補大易作義幹言 \*

将叛者其解愈中心疑者其解枝吉人之解寡躁人之 金罗巴瓦 恐是這樣意思歸 相干則不能為害惟是克世應世則能為害否曰 問此如今人占火珠林課底岩是凶神動與世不 海之外安能害自家若與之為鄰近則受害矣又 多今不見得蓋遠而不相得則安能為害惟切近 不相得則凶害便能相及如一箇凶人在五湖四 各是如何曰此疑是指占法而言想古人占法更 All Ill 欠足四百合当 辭多誣善之人其辭游失其守者其辭屈 情又有以察人之辭何異疎而不漏者乎認 能直已以見道故曰其辭屈聖人既有以知人之 其解不敢正言人之非故曰其解游失其守則不 言必期於見信故其解多人有善也誣而誇之則 故言出於不得已故其解寡躁人之急於自售故 廣漢張氏曰叛而親離者內負所愧故其解慙疑 而猶豫者蔓衍不根故其辭必枝吉人為善不足 合訂剛補大易係養粹言 Ť

金り口口ところ 漢上朱氏曰何以知情偽邪考其辭可矣将叛者 為天下之大公故足以洗心調 心而聖人之所任者道也凡心善惡皆私也惟道 私而不自知其為是言也以是知眾人之所任者 私也六者之人所以有六者之解者各因其心之 者之解者以聖人之解出於道未嘗出於胃中之 之則易之辭蓋无是也然聖人作易所以无是六 白雲郭氏曰六者之解宜无與易馬然由六者觀

寡以簡易知也五者反是以知險知阻而知也簡 枝吉人守約故其辭寡躁人欲速故其辭多誣善 易則吉險阻則凶其辭雖六其別則一險易而已 其心慙負故其解愧中心疑者其心感亂故其辭 新安朱氏曰卦文之解亦猶是也补 而知險阻故殊塗而同歸一致而百慮暢 矣上繫言易簡而天下之理得下繫終之以易簡 之人妄故其解游失其守者窮故其辭屈吉人解 中心疑者

大三日日日本

合訂剛補大易集義幹言

\*

金月四月日 **台訂刪補大易集義粹言卷七十八** 枝開兩岐去 其辭枝中心疑故解繁不殺其辭枝者如木之有 伊第十二章 擬竊疑自吉凶可見矣而上只是抱說易書 此自變動以利言而下則專就人占時上 許 問八卦以象告至失其守者其辭